

# 令和7年第2回(6月)大郷町議会定例会一般質問通告書

## 目 録

1. 石垣 正博 議員
  - 1) 山林・竹林の整備計画を早急に
2. 金須 新一 議員
  - 1) 公費負担で職員の名刺作成を
  - 2) 専門的資格を有する職員について
3. 田中 三恵子 議員
  - 1) 観光事業の振興について
  - 2) 防災体制の整備について
  - 3) 乳幼児健診の拡充について
4. 鎌田 暁史 議員
  - 1) スマートスポーツパーク構想について
  - 2) 町議会の解散請求署名について
  - 3) 小・中学校の不登校支援について
5. 鈴木 利博 議員
  - 1) 英語そろばんを取り入れてみては
  - 2) アーバンスポーツを活用した地域活性化
  - 3) 町長の4年間の成果
6. 赤間 繁幸 議員
  - 1) 支倉常長公で町おこしを
  - 2) S S P構想について
7. 佐々木 和夫 議員
  - 1) 旧大郷牧場の現状及び今後の対応等について
  - 2) 消防団・交通指導隊・鳥獣被害対策実施隊の人員補充について
8. 赤間 則幸 議員
  - 1) かわまちづくりの進捗状況は
  - 2) 吉田川遊水地の進捗状況は

| 通 告 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 備 考           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <p><b>1. 山林・竹林の整備計画を早急に</b></p> <p>(1) 農業、地場産業、商業、観光などの振興を総合計画では掲げている。しかしながら、町土の約 40%を占めている山林の存在は、新統合計画に全く入っていない。本町は「自然豊かな町」と唱っている割には、自然と言うものに対して目を向けようとしていない。</p> <p>全国的に自然環境が悪化し様々な災害が発生し、更に災害は大規模化している。</p> <p>本町は減災対策の一環として山林の整備をする事。それによって鳥獣被害も少なくなり、山を資源化する事によって新たな産業も生まれる。山林整備に本腰を入れる時期ではないか。町の考えを伺う。</p> <p>(2) 地域おこし協力隊の受け入れにより、地域課題に対応するとともに、地域情報の発信を充実させる事によって、定住者の拡大を図ると新総合計画にのっている。現在多くの自治体で、林業に携わる地域おこし協力隊が活躍している。</p> <p>本町も山林整備に特化した隊員の募集を図ってはどうか。</p> <p>(3) 荒廃した山林を整備するとなれば、多額のお金も必要となる。</p> <p>現在、国からの補助として、森林環境譲与税が町に配分されている。金額は少額で年間 400 万円前後である。町独自で整備する資金の調達も考えなくてはならない。</p> <p>町では、そこまで考えて山林の資源化を図る気持ちがあるのか伺う。</p> | <p>一問一答方式</p> |

| 通 告 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 備 考           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <p><b>1. 公費負担で職員の名刺作成を</b></p> <p>民間企業では、社員の名刺を経費で賄っている実態がある。名刺は町をPRする手段として重要なツールと考える。本町は魅力あるまちづくりを実行しているが、それが広く知られていないように感じる。全国のほとんどの自治体では、これまで慣例的に個人負担で名刺を作成しているが、近年小規模自治体では、新潟県刈羽村や栗島浦村、また大規模な自治体では、滋賀県、北海道、札幌市、京都市等では公費負担にシフトしている状況にある。以下の点について伺う。</p> <p>(1) 自己負担しなければならない根拠等があるのか伺う。</p> <p>(2) 先進的な対応している上記自治体の取り組みをどのように考えているか伺う。</p> <p>(3) 職員に対しても公費負担で、名刺作成する環境を先んじて取り入れるべきと思うが、町の考えを伺う。</p>                            | <p>一問一答方式</p> |
| <p><b>2. 専門的資格を有する職員について</b></p> <p>町民課、上下水道課等に専門的資格を有する職員を配置して、業務を遂行しているが、以下の点について伺う。</p> <p>(1) 令和4年6月に成立した「児童福祉法等の一部を改正する法律」において、市町村は「こども家庭センターの設置に努める」こととされ、町は今年度中の設置を目指し、取り組んでいる。しかしながら、全国的に総括支援員が不在で、苦慮していると聞いている。本町は該当する者を配置できる状況にあるのか伺う。</p> <p>(2) 水道法において、水道事業者は水道の管理について技術上の業務を担当させるため、水道技術管理者を一人置かなければならないとされている。現状上下水道課には1名有資格者を配置しているが、病気、怪我等で長期不在になった場合、業務に支障をきたさないのか伺う。</p> <p>(3) 平成24年から旧大松沢小学校に民俗資料や遺物を保管し、</p> |               |

|                                                                                                                                                                   |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>令和5年度に保管物の一部を梱包しただけにとどまっている。<br/>また令和4年度に歴史民俗資料館準備委員会を立ち上げたが、<br/>その年に1度会議を開催したのみで、その後は実施していない<br/>状況である。早急に歴史・民俗学専門の学芸員を採用し、課題<br/>解決に取り組むべきと思うが、町の考えを伺う。</p> |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| 通 告 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 備 考           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <p><b>1. 観光事業の振興について</b></p> <p>(1) 今年度から『農政商工課』が『農林振興課』『商工観光課』に分課し、特化して振興に取り組む方針となった。観光事業振興は、担当課はじめ町全体の検討課題であると思うが、若者目線や、町外からの視点で(転入・転出された方・二拠点居住者など)、大郷町のPRポイントや魅力を発見・評価して頂き、多様な意見を受け取る『受け皿』を町に設置してはどうか。</p> <p>(2) 全公園に一举にトイレを整備することは難しいと思われるが、支倉常長顕彰会設立の機会にあたり、優先的に整備する必要があると考えるが、所見を伺う。</p> <p>(3) 町の有形文化財は 51 史跡あり、その中の 7 ヶ所が指定史跡で全てが私有地で、指定史跡と公園がセットになっている箇所もあり、町の観光資源になり得る財産として、担当課の枠は超えることになるが、これらの指定史跡と公園の課題を一体化した対策・取り組みを今後検討してはどうか。</p> | <p>一問一答方式</p> |
| <p><b>2. 防災体制の整備について</b></p> <p>(1) 現在の避難行動要支援者の登録件数と個別避難計画の作成状況、計画書の内容について伺う。</p> <p>(2) 大郷町地域防災計画に避難行動要支援者の救出訓練と避難所運営訓練の記載がある。<br/>どのような訓練が実施されているか伺う。</p> <p>(3) 指定避難所となる学校での学童を含めた訓練、仮設住宅での模擬訓練、乳幼児や女性・高齢者・外国人などの災害弱者を想定した訓練など、避難所運営についても多様な場面設定を提供し、幅広い参加を促した訓練が必要と思うが、今後の計画について伺う。</p>                                                                                                                                                        |               |
| <p><b>3. 乳幼児健診の拡充について</b></p> <p>(1) 町では、幼児精神発達相談『のびのび相談』を月 1 回 2 名まで実施し、臨床発達心理士が、精神発達相談・知能検査・発</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |

|                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>達検査を行い、保護者にアドバイスを行っている。実施状況や課題について伺う。</p> <p>(2) 国は、2024 年から義務検診に加え『1 か月児検診』『5 歳児検診』についても市区町村の検診費用の助成を予算化し、2028 年度までに 100%を目指すとしている。</p> <p>検診後の事後指導やフォローアップ体制の確立が必要であり、関わる専門職の確保や体制作りが課題となっている。今後、郡医師会や市町村、関連機関との連携協力は必須と思われるが、1 か月児および5 歳児検診の実施について町の見解・計画を伺う。</p> |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| 通 告 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 備 考           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <p><b>1. スマートスポーツパーク構想について</b></p> <p>(1) 4月30日に開催された調査特別委員会では、想定事業費が未確定であり、地権者の一部が、町との土地売買に関する覚書を更新していないことが明らかとなった。また、スポーツX社の事業計画が変更されることが分かった。これらの課題の見通しについてどうなっているか伺う。</p> <p>(2) 町では負担軽減策として「第2世代交付金」の活用を検討している。認定申請を予定している地域再生計画の概要と数値目標（KPI）の内容、事業費の金額について伺う。</p> <p>(3) 構想では「スポーツ×農業」で人を育て、にぎわいのあるまちづくりを目指している。これまでにスポーツエリアの測量・設計が先行する一方で、農業団地エリアについての計画が具体化していない現状がある。農業団地エリアの農振除外及び農地転用の必要性についての見解と、地権者との土地売買の方針についてどのようなになっているか伺う。</p>                                                       | <p>一問一答方式</p> |
| <p><b>2. 町議会の解散請求署名について</b></p> <p>(1) 解散請求代表者は1月24日に町議会の解散請求署名簿を町選挙管理委員会に提出した。署名人数は2,510人であった。選管は3月5日付けで有効署名の総数を2,135人と告示した。署名者の約15%となる375人の署名が無効となっている。無効な署名が発生した原因について、選管の見解を伺う。</p> <p>(2) 署名簿の縦覧を経て、議員有志は2月20日に異議申出を行った。335人分の異議申出に対して選管は149人分の異議を認め、署名の効力を有効から無効に変更した。また、186人分の異議を棄却し、署名を有効と決定した。選管が異議を認めて、署名を無効にした理由の中に、「代筆者要件を満たさないので無効とした」とあるが、その具体的な内容について伺う。</p> <p>(3) 町選管の委員長は4月18日に住民投票の延期を決定後に、報道機関の取材に対して「裁判になることまでは私たちも考えていなかった。署名の判断がいかに大事で、大変なものかというのは、今回、感じたところだ。」とコメントしている。署名</p> |               |

|                                                                                                                                                                                           |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>審査は適正だったのか、選挙管理委員会委員長の見解を伺う。</p>                                                                                                                                                       |  |
| <p><b>3. 小・中学校の不登校支援について</b></p> <p>(1) 小・中学校の不登校児童・生徒の実数について実態と傾向について伺う。</p> <p>(2) 不登校支援に対する町独自の取組について、具体的内容を伺う。</p> <p>(3) 児童・生徒や教職員において既存の学校が居心地のよい場であるために、町としてはどのような施策を検討できるか伺う。</p> |  |

| 通 告 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 備 考           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <p><b>1. 英語そろばんを取り入れてみては</b></p> <p>日本語でのそろばん学習に比べて、英語で行った場合は更なる集中力の向上が見込まれたとの結果が出ています。また、指先を使うことにより、子供だけでない全世代の脳の活性化が見込まれます。特に認知症予防の効果が見込まれており、老人ホームでそろばん教室が開かれている所もあります。そろばんの魅力は日本国内にとどまらず、海外でも広く知れ渡っています。</p> <p>(1) そろばんに英語をプラスした、英語そろばんを小学校のクラブ等に導入してみては。</p> <p>(2) 老人の認知症予防に効果が見込まれていることもあり、老人クラブもしくは、町として新たに高齢者向けに実施してみては。</p> <p>(3) 英語そろばんのデモンストレーションを実施し、英語そろばんの魅力、将来ある大郷の子供達の心・脳に刺激を与え大郷の子供達の開花に大きくつなげるきっかけとしてみては。</p>           | <p>一問一答方式</p> |
| <p><b>2. アーバンスポーツを活用した地域活性化</b></p> <p>アーバンスポーツは、若者を中心に人気が高まっており、競技人口が急拡大している。また、「ライフスタイルスポーツ」であるという特徴から、順位を争うことよりも、自らが楽しみ、仲間や観る人たちも一体となって楽しむことが優先されている。</p> <p>「遊び」というカテゴリーでアーバンスポーツを捉えていた人たちも、オリンピック競技として観戦することで、「スポーツ」として認知する人が増加した。以下の点について伺う。</p> <p>(1) アーバンスポーツは、これから非常に注目されるものであり、本町においても、他の自治体にない取り組みを実施することにより、交流人口につながり、いずれ定住人口に結びつくものと考えている。町長の所感を伺う。</p> <p>(2) 本町の予算には限りがある。まずはじめにスケートボードパークや3×3バスケットボールコートを試みてはいかがが所感を伺う。</p> |               |

|                                                                                                                                                                                        |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>(3) 東京オリンピックで行われたアーバンスポーツには、「スケートボード」、「自転車 BMX フリースタイル」、「バスケットボールの 3 × 3」、「スポーツクライミング」とあるが、町長は、どの種目に関心があり試みたいと感じるか所感を伺う。</p>                                                        |  |
| <p><b>3. 町長の 4 年間の成果</b></p> <p>(1) この 4 年間、田中町長自身どのように評価しているのか伺う。</p> <p>(2) S S P 構想に、偏った政策と見受けられるが、町長自身客観的に判断した場合について伺う。</p> <p>(3) 町長選挙に出馬するのか、出馬するとしたら S S P をどのように勧めていくのか伺う。</p> |  |

| 通 告 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 備 考           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <p><b>1. 支倉常長公で町おこしを</b></p> <p>2月に「支倉常長大郷顕彰会」の設立式があった。関係する団体・個人の皆様を迎え、盛大に開催することができた。</p> <p>県内では伊達政宗公を題材に大河ドラマをもう一度という行動が始まっている。常長公がキーパーソンの一人になることは間違いない。本町が終焉の地の一つと言われていることを今からアピールしていかなければならない。すでに川崎町では「支倉まつり」を開催し、回を重ね、常長公で町おこしをしている。本町でも開催すべきと思うが、所見を伺う。</p>                                             | <p>一問一答方式</p> |
| <p><b>2. S S P構想について</b></p> <p>先月、商工観光課から企業誘致について、現状と課題、今後の取組みについて説明を受けた。企業誘致という視点で考えればS S P構想は町にとって非常に有利ものとする。しかし、明確な事業費が示されないのでは議会の承認を得るのは難しいのではないか。ただこの問題について議論をすることなく、安易な多数決で結論を出すべきではないと強く考えるが、所見を伺う。</p> <p>(1) 財政が苦しい町が事業費に出せる上限金額はいくらか。</p> <p>(2) 予定地は圃場整備事業から外してしまったが、仮に構想を断念した際、どのような対応をとるのか。</p> |               |

| 通 告 要 旨                                                                                                                                                                                       | 備 考           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <p><b>1. 旧大郷牧場の現状及び今後の対応等について</b></p> <p>令和7年度予算に関する説明書に記載されている旧大郷牧場賃借料 1,936 千円、旧大郷牧場草刈り等業務 1,745 千円、合計 3,681 千円を予算計上している。毎年、賃借料を支払い、草刈りだけを行っている現状と見受けられるが、今後、旧大郷牧場を、どのように活用していく考えなのか伺う。</p> | <p>一問一答方式</p> |
| <p><b>2. 消防団・交通指導隊・鳥獣被害対策実施隊の人員補充について</b></p> <p>消防団員・交通指導隊員・鳥獣被害対策実施隊員等の募集を広報紙等を通じて募っているが、人員減少が続いている状況が見受けられる。人員補充は、本町にとって安全安心な地域が守られることにも、つながるので、今後、どのように人員補充を行っていくのか所見を伺う。</p>             |               |

| 通 告 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 備 考           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <p><b>1. かわまちづくりの進捗状況は</b></p> <p>令和元年東日本豪雨で被害をうけた中粕川地区に、復旧の象徴となる防災コミュニティーセンターが完成したが、計画されている「かわまちづくり」については、計画予定地の調査に時間がかかるように見受けられる。次の点について伺う。</p> <p>(1) 進捗状況は、どのようになっているか伺う。</p> <p>(2) 町としては、人々の交流の場、憩いの場として、どのような施設を創る考えなのか伺う。</p> <p>(3) 「かわまちづくり」とSSP事業が、合わされば交流人口増となり、町の活性化が期待されると考えるが、町の見解を伺う。</p> | <p>一問一答方式</p> |
| <p><b>2. 吉田川遊水地の進捗状況は</b></p> <p>計画されている、吉田川遊水地は、どこまで進んでいるのか、昨年9月の説明会では、令和7年には事業計画の詳細（案）の説明と用地調査となっているが、地域住民への説明会は、開催されるのか伺う。</p> <p>(1) 鶉崎袋地区への町として、前もって移転についての説明会は開催するのか伺う。</p> <p>(2) これに伴って、住吉地区の方々への説明会は開催するのか伺う。</p> <p>(3) 新たな、堤防ができることで景観が変わることが懸念されるが、町としての見解を伺う。</p>                             |               |