

各都道府県介護保険担当課（室）

各市町村介護保険担当課（室）

各 介 護 保 険 関 係 団 体 御 中

← 厚生労働省 老健局老人保健課

介 護 保 険 最 新 情 報

今回の内容

「介護職員等特定処遇改善加算に関する基本的考え方並びに事務処理手順及び様式例の提示について」及び「2019年度介護報酬改定に関するQ&A（Vol.1）（平成31年4月12日）」の送付について
計29枚（本紙を除く）

Vol.719

平成31年4月12日

厚生労働省老健局老人保健課

【 貴関係諸団体に速やかに送信いただきますよう
よろしく願います。 】

連絡先 TEL：03-5253-1111(内線3949、3948)

FAX：03-3595-4010

各都道府県知事 殿

厚生労働省老健局長
(公 印 省 略)

介護職員等特定処遇改善加算に関する基本的考え方並びに 事務処理手順及び様式例の提示について

介護職員の処遇改善については、平成 29 年度の臨時改定における介護職員処遇改善加算（以下「現行加算」という。）の拡充も含め、これまで数次にわたる取組を行ってきたが、「新しい経済政策パッケージ」（平成 29 年 12 月 8 日閣議決定）において、「介護人材確保のための取組をより一層進めるため、経験・技能のある職員に重点化を図りながら、介護職員の更なる処遇改善を進める。具体的には、他の介護職員などの処遇改善にこの処遇改善の収入を充てることができるよう柔軟な運用を認めることを前提に、介護サービス事業所における勤続年数 10 年以上の介護福祉士について月額平均 8 万円相当の処遇改善を行うことを算定根拠に、公費 1000 億円程度を投じ、処遇改善を行う。」とされ、2019 年 10 月の消費税率引上げに伴う介護報酬改定において対応することとされたところである。

今般、これを受けて、2019 年度の介護報酬改定において、介護職員等特定処遇改善加算（以下「特定加算」という。）を創設することとしたところである。

特定加算の取得については「指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準」（平成 12 年厚生省告示第 19 号）、「指定施設サービス等に要する費用の算定に関する基準」（平成 12 年厚生省告示第 21 号）、「指定地域密着型サービスに要する費用の額の算定に関する基準」（平成 18 年厚生労働省告示第 126 号）、「指定介護予防サービスに要する費用の額の算定に関する基準」（平成 18 年厚生労働省告示第 127 号）、「指定地域密着型介護予防サービスに要する費用の額の算定に関する基準」（平成 18 年厚生労働省告示第 128 号）及び「厚生労働大臣が定める基準」（平成 27 年厚生労働省告示第 95 号。以下「算定基準」という。）において示しているところであるが、今般、基本的考え方並びに事務処理手順及び様式例を下記のとおりお示しするので、ご了知の上、貴管内市町村、関係団体、関係機関にその周知をお願いしたい。

なお、本通知は、2019 年 10 月 1 日から適用することとする。

記

1 基本的考え方

現行加算は、平成 23 年度まで実施されていた介護職員処遇改善交付金（以下「交付金」という。）による賃金改善の効果を継続する観点から、平成 24 年度に、当該交付金の対象であった介護サービスに従事する介護職員の賃金改善に充てることを目的に創設され、その後数次にわたり拡充を図ってきたものである。

2019 年度の介護報酬改定においては、介護職員の確保・定着につなげていくため、現行加算に加え、特定加算を創設することとし、経験・技能のある介護職員に重点化しつつ、職員の更なる処遇改善を行うとともに、介護職員の更なる処遇改善という趣旨を損なわない程度において、一定程度他の職種の処遇改善も行うことができる柔軟な運用を認めることとしたものである。

なお、訪問看護、訪問リハビリテーション、居宅療養管理指導、福祉用具貸与、特定福祉用具販売並びに介護予防訪問看護、介護予防訪問リハビリテーション、介護予防居宅療養管理指導、介護予防福祉用具貸与、特定介護予防福祉用具販売並びに居宅介護支援及び介護予防支援は算定対象外とする。

2 特定加算の仕組みと賃金改善の実施等

(1) 特定加算の仕組み

特定加算は、サービス別の基本サービス費に現行加算を除く各種加算減算を加えた 1 月当たりの総単位数にサービス別加算率を乗じた単位数を算定することとし、当該加算は、区分支給限度基準額の算定対象から除外される。サービス別加算率については、別紙 1 表 1 を参照すること。

(2) 特定加算の算定額に相当する賃金改善の実施

① 賃金改善の考え方について

介護サービス事業者等は、特定加算の算定額に相当する職員の賃金（基本給、手当、賞与等（退職手当を除く。以下同じ。）を含む。）の改善（以下「賃金改善」という。）を実施しなければならない。

賃金改善は、基本給、手当、賞与等のうち対象とする賃金項目を特定した上で行うものとする。この場合、6(2)の届出を行う場合を除き、特定した賃金項目を含め、賃金水準（賃金の高さの水準をいう。以下同じ。）を低下させてはならない。また、安定的な処遇改善が重要であることから、基本給による賃金改善が望ましい。

② 賃金改善に係る賃金水準の比較の考え方について

賃金改善は、現行加算による賃金改善と区別し判断する必要があるが、特定加算を取得していない場合の賃金水準と、特定加算を取得し実施される賃金水準との差分を用いて算出する。なお、比較時点において勤務実績のない職員については、当該職員と同職であって、勤続年数等が同等の職員の賃金水準と比較する。

③ 賃金改善に係る留意点

特定加算を取得した介護サービス事業者等は、特定加算の算定額に相当する賃金改善の実施と併せて、算定基準第 4 号の 2 イ(5)（以下「介護福祉士の配置要件」という。）、イ(6)（以下「現行加算要件」という。）、イ(7)（以下「職場環境等要件」という。）及びイ(8)以下「見える化要件」という。）を満たす必要がある。

なお、当該取組に要する費用については、算定要件における賃金改善の実施に要する費用に含まれないものであることに留意すること。

(3) 介護職員等特定処遇改善計画書の作成

① 配分対象と配分方法

一 賃金改善の対象となるグループ

a 経験・技能のある介護職員

介護福祉士であって、経験・技能を有する介護職員と認められる者をいう。
具体的には、介護福祉士の資格を有するとともに、所属する法人等における勤続年数10年以上の介護職員を基本としつつ、他の法人における経験や、当該職員の業務や技能等を踏まえ、各事業所の裁量で設定することとする。

b 他の介護職員

経験・技能のある介護職員を除く介護職員をいう。

c その他の職種

介護職員以外の職員をいう。

二 事業所における配分方法

実際に配分するに当たっては、一 a～c それぞれにおける平均賃金改善額等について、以下のとおりとすること。この場合において、二 a～c 内での一人ひとりの賃金改善額は、柔軟な設定が可能であること。

a 経験・技能のある介護職員のうち1人以上は、賃金改善に要する費用の見込額が月額平均8万円（賃金改善実施期間における平均とする。以下同じ。）以上又は賃金改善後の賃金の見込額が年額440万円以上であること（現に賃金が年額440万円以上の者がいる場合にはこの限りでない）。ただし、以下の場合など例外的に当該賃金改善が困難な場合は合理的な説明を求めることとすること。

- ・ 小規模事業所等で加算額全体が少額である場合
- ・ 職員全体の賃金水準が低い事業所などで、直ちに一人の賃金を引き上げることが困難な場合
- ・ 8万円等の賃金改善を行うに当たり、これまで以上に事業所内の階層・役職やそのための能力・処遇を明確化することが必要になるため、規程の整備や研修・実務経験の蓄積などに一定期間を要する場合

b 当該事業所における経験・技能のある介護職員の賃金改善に要する費用の見込額の平均が、他の介護職員の賃金改善に要する費用の見込額の平均の2倍以上であること。

c 他の介護職員の賃金改善に要する費用の見込額の平均が、その他の職種の賃金改善に要する費用の見込額の平均の2倍以上であること。ただし、その他の職種の平均賃金額が他の介護職員の平均賃金額を上回らない場合はこの限りでないこと。

d その他の職種の賃金改善後の賃金の見込額が年額440万円を上回らないこと（賃金改善前の賃金がすでに年額440万円を上回る場合には、当該職員は特定加算による賃金改善の対象とならない）。

② 賃金改善計画の記載

特定加算を取得しようとする介護サービス事業者等は、算定基準第4号の2イ(2)に定める介護職員等特定処遇改善計画書を、次の一から五までに掲げる記載事項等について、別紙様式2により作成し、都道府県知事等（当該介護サービス事業所等の指定等権者が都道府県知事である場合は、都道府県知事とし、当該介護サービス事業所等の指定等権者が市町村長（特別区長を含む。以下同じ。）である場合は、市町村長とする。以下同じ。）に届け出ること。

一 特定加算の見込額（別紙様式2の(1)⑤）

「3 特定加算の見込額の計算」により算出された額をいう。

二 賃金改善の見込額（別紙様式2の(1)⑥）

各介護サービス事業者等において賃金改善実施期間における賃金改善に要する見込額（当該賃金改善に伴う法定福利費等の事業主負担の増加分を含むことができる。）の総額（aの額からbの額を差し引いた額をいう。）であって、一の額を上回る額をいう。

a 特定加算を取得し実施される賃金の改善見込額を加えた賃金の総額

b 初めて特定加算を取得する月又は初めて特定加算を取得した月の属する年度の前年度の賃金の総額

三 グループごとの平均賃金改善額及び対象人数（別紙様式2の(1)⑦～⑨）

各介護サービス事業者等において賃金改善実施期間における賃金改善に要する見込額のグループごとの平均額（aの額からbの額を差し引いた額をcの人数で除したものをいう。）をいう。

a 特定加算を取得し実施される賃金の改善見込額を加えた賃金の当該グループにおける総額

b 初めて特定加算を取得する月又は初めて特定加算を取得した月の属する年度の前年度の賃金の総額

c 当該グループの対象人数（原則として常勤換算方法による。）

d 「経験・技能のある介護職員」のうち、月額8万円の改善又は改善後の賃金が年額440万円以上となった者の見込数

e 改善後の賃金が最も高額な者の賃金（見込額）

四 賃金改善実施期間（別紙様式2の(1)⑩）

原則4月（2019年度にあっては10月。年度の途中で加算を取得する場合、当該加算を取得した月）から翌年の3月までの期間をいう。

五 賃金改善を行う賃金項目及び方法（別紙様式2の(1)⑪）

賃金改善を行う賃金項目（増額若しくは新設した又はする予定である給与の項目の種類（基本給、手当、賞与等）等）、賃金改善の実施時期や対象職員、一人当たりの平均賃金改善見込額をいい、当該事項について可能な限り具体的に記載すること。なお、「経験・技能のある介護職員」の基準設定の考え方については、必ず記載すること。

③ 賃金改善以外の要件に係る記載

特定加算を取得しようとする介護サービス事業者等は、次に掲げる要件に基づく加算の算定要件に応じて、介護職員等特定処遇改善計画書に記載して届け出ること。

(介護福祉士の配置等要件)

サービス提供体制強化加算の最も上位の区分(訪問介護にあっては特定事業所加算 (I) 又は(II)、特定施設入居者生活介護等にあってはサービス提供体制強化加算 (I) イ 又は入居継続支援加算、介護老人福祉施設等にあってはサービス提供体制強化加算 (I) イ 又は日常生活継続支援加算) を算定していること。

(現行加算要件)

現行加算 (I) から (III) までのいずれかを算定していること(特定加算と同時に現行加算にかかる処遇改善計画書の届出を行い、算定される場合を含む。)

(職場環境等要件)

平成 20 年 10 月から届出を要する日の属する月の前月までに実施した処遇改善(賃金改善を除く。)の内容を全ての職員に周知していること。この処遇改善については、複数の取組を行っていることとし、別紙 1 表 3 の「資質の向上」、「労働環境・処遇の改善」及び「その他」の区分ごとに 1 以上の取組を行うこと。

(見える化要件)

特定加算に基づく取組について、ホームページへの掲載等により公表していること。具体的には、介護サービスの情報公表制度を活用し、特定加算の取得状況を報告し、賃金以外の処遇改善に関する具体的な取組内容を記載すること。

当該制度における報告の対象となっていない場合等には、各事業者のホームページを活用する等、外部から見える形で公表すること。

なお、当該要件については 2020 年度より算定要件とすること。

(特定加算の算定要件)

特定加算を取得するに当たっては、次に掲げる区分に応じて、届け出ること。

イ 特定加算 (I) については、介護福祉士の配置等要件、現行加算要件、職場環境等要件及び見える化要件の全てを満たすこと。

ロ 特定加算 (II) については、現行加算要件、職場環境等要件及び見える化要件の全てを満たすこと。

(4) 複数の介護サービス事業所等を有する介護サービス事業者等の特例

介護職員等特定処遇改善計画書は、法人が複数の介護サービス事業所等を有する場合であって介護サービス事業所等ごとの届出が実態に鑑み適当でない場合は、当該介護サービス事業者等が一括して作成することができる。また、同一の就業規則等により運営されている場合に、地域ごとや介護サービスごとに作成することができる。都道府県等(当該介護サービス事業所等の指定権者が都道府県知事である場合は都道府県とし、市町村長である場合は、市町村(特別区を含む。以下同じ。)とする。以下同じ。)の圏域を越えて所在する複数の介護サービス事業所等を有する介護サービス事業者等(法人である場合に限る。)についても同様とする。この場合、別紙様式 2 の添付

書類 1～3 を以下のとおり作成し、別紙様式 2 に併せて介護職員等特定処遇改善計画書として都道府県知事等に届け出なければならない。

- ・別紙様式 2 添付書類 1：都道府県等の圏域内の、介護職員等特定処遇改善計画書に記載された計画の対象となる介護サービス事業所等の一覧表（指定権者ごとに作成）
- ・別紙様式 2 添付書類 2：各都道府県内の指定権者（当該都道府県を含む。）の一覧表（都道府県ごとに作成）
- ・別紙様式 2 添付書類 3：当該介護職員等特定処遇改善計画書に記載された計画の対象となる介護サービス事業者等に係る都道府県の一覧表

(5) その他

特定加算の目的や、算定基準第 4 号イ(5)を踏まえ、労働基準法等を遵守すること。

3 特定加算の見込額の計算

介護職員等特定処遇改善計画書における特定加算の算定額の見込額は、次の計算により算出するものとする。

介護報酬総単位数（見込数）×サービス別加算率（別紙 1 表 1）（1 単位未満の端数四捨五入）×1 単位の単価（算定結果については 1 円未満の端数切り捨て）

介護報酬総単位数は、サービス別の基本サービス費に各種加算減算（現行加算を除く。）を加えた 1 月当たりの総単位数とし、算定を受ける年度における介護サービスの提供の見込数により算出する。この場合、過去の実績や事業計画等を勘案し、事業の実態に沿った見込数を用いること。

また、特定加算の見込額は、各サービス別に都道府県等ごとに作成するものとし、複数の介護サービスを提供する介護サービス事業所等（法人である場合に限る。）において、介護職員処遇改善計画書を一括して作成する場合の特定加算の見込額の計算については、別紙 1 表 1 に定めるサービス区分及び加算区分ごとに行い、算出された単位（1 単位未満の端数切り捨て）を合算すること。

4 実際の介護報酬総額

実際の介護報酬総額は、次の計算による。

実際の介護報酬総単位数×{1+サービス別加算率（別紙 1 表 1）（1 単位未満の端数四捨五入）}×1 単位の単価（算定結果については 1 円未満の端数切り捨て）

5 都道府県知事等への届出

特定加算を取得しようとする介護サービス事業者等は、特定加算を取得する年度の前年度の 2 月末日（2019 年度にあっては 8 月末日）までに、介護サービス事業所等ごとに、当該介護サービス事業所等の所在する都道府県知事等に提出するものとする。

ただし、介護職員等特定処遇改善計画書を一括して作成する場合は、一括して都道府県知事等に届け出ることができる。

また、年度の途中で加算を取得しようとする介護サービス事業者等は、加算を取得しようとする月の前々月の末日までに、都道府県知事等に提出するものとする。

6 都道府県知事等への変更等の届出

(1) 変更の届出

介護サービス事業者等は、加算を取得する際に提出した介護職員等特定処遇改善計画書及び計画書添付書類に変更（次の①から④までのいずれかに該当する場合に限る。）があった場合には、次の①から④までに定める事項を記載した変更の届出を行う。この場合において、届出を行った日の属する月の翌月より、変更後の内容に基づき算定することとする。

- ① 会社法（平成 17 年法律第 86 号）の規定による吸収合併、新設合併等により、介護職員等特定処遇改善計画書の作成単位が変更となる場合は、当該事実発生までの賃金改善の実績及び承継後の賃金改善に関する内容
- ② 複数の介護サービス事業所等について一括して申請を行う事業者において、当該申請に係る介護サービス事業所等に増減（新規指定、廃止等の事由による）があった場合は、当該事業所等の介護保険事業所番号、事業所等の名称、サービスの種別
- ③ 就業規則を改正（職員の処遇に関する内容に限る。）した場合は、当該改正の概要
- ④ 介護福祉士の配置等要件に関する適合状況に変更があり、該当する加算の区分に変更が生じる場合は、介護職員等特定処遇改善計画書における賃金改善計画、介護福祉士の配置等要件の変更に係る部分の内容（計画書添付書類の内容に変更があった場合には変更後の計画書添付書類を添付すること。）

なお、喀痰吸引を必要とする利用者の割合についての要件等を満たせないことにより、入居継続支援加算や日常生活継続支援加算を算定できない状況が常態化し、3か月以上継続した場合には、変更の届出を行うこと。

(2) 特別事情届出書

事業の継続を図るために、職員の賃金水準（加算による賃金改善分を除く。以下この6において同じ。）を引き下げた上で賃金改善を行う場合は、別紙様式4の特別な事情に係る届出書（以下「特別事情届出書」という。）により、次の①から④までに定める事項について届け出ること。なお、年度を超えて介護職員の賃金水準を引き下げることとなった場合は、次年度の加算を取得するために必要な届出を行う際に、特別事情届出書を再度提出する必要がある。

また、職員の賃金水準を引き下げた後に①に掲げる状況が改善した場合には、可能な限り速やかに職員の賃金水準を引下げ前の水準に戻すこと。

- ① 特定加算を取得している介護サービス事業所等の法人の収支（介護事業による収支に限る。）について、サービス利用者数の大幅な減少等により経営が悪化し、一定期間にわたって収支が赤字である、資金繰りに支障が生じる等の状況にあることを示す内容
- ② 職員の賃金水準の引下げの内容
- ③ 当該法人の経営及び職員の賃金水準の改善の見込み

- ④ 職員の賃金水準を引き下げることにについて、適切に労使の合意を得ていること等の必要な手続きに関して、労使の合意の時期及び方法等

7 賃金改善の実績報告

加算を取得した介護サービス事業者等は、算定基準第4号の2イ(4)の規定に基づき、各事業年度における最終の加算の支払いがあった月の翌々の末日までに、都道府県知事等に対して、次に掲げる事項を含めた別紙様式3（複数の介護サービス事業所等を有する介護サービス事業者等（法人である場合に限る。）が、介護職員処遇改善計画書を2(4)の特例に基づき届け出た場合は、別紙様式3の添付書類1、添付書類2及び添付書類3のうち、当該介護職員等特定処遇改善計画書の届出の際に提出した添付書類に対応するものを含む。）の介護職員等特定処遇改善実績報告書を提出し、2年間保存することとする。

- 一 賃金改善実施期間（別紙様式3の②）
- 二 特定加算の総額（別紙様式3の③）
- 三 賃金改善所要額（別紙様式3の④）

各介護サービス事業所等において、賃金改善実施期間における賃金改善に要した費用（当該賃金改善に伴う法定福利費等の事業主負担の増加分に充当した場合は、その額を含む。）の総額（aの額からbの額を差し引いた額をいう。）であって、二の額を上回る額を記載する。

- a 職員に支給した賃金の総額
- b 初めて特定加算を取得する月又は初めて加算を取得した月の属する年度の前年度の賃金の総額

四 グループごとの平均賃金改善額及び対象人数（別紙様式3の⑤～⑧）

各介護サービス事業者等において賃金改善実施期間における賃金改善に要する見込額のグループごとの平均額（aの額からbの額を差し引いた額をcの人数で除したものをいう。）をいう。

- a 各グループにおける、職員に支給した賃金の総額
- b 初めて特定加算を取得する月又は初めて特定加算を取得した月の属する年度の前年度の賃金の総額
- c 当該グループの対象人数（原則として常勤換算方法によるものとする。）
- d 「経験・技能のある介護職員」のうち、月額8万円の改善又は改善後の賃金が年額440万円以上となった者の数（当該者を設定できない場合はその理由）
- e 改善後の賃金が最も高額となった者の賃金

五 実施した賃金改善に係る賃金項目及び方法（別紙様式3の⑦）

賃金改善を行う賃金項目（増額若しくは新設した給与の項目の種類（基本給、手当、賞与等）等）、賃金改善の実施時期や対象職員、一人当たりの平均賃金改善額について、可能な限り具体的に記載すること。「経験・技能のある介護職員」の基準設定の考え方については、必ず記載すること。なお、特定加算に当たっては、職員の個々の賃金改善額は柔軟に決められる一方、各グループの平均賃金改善額のルールを設け、実績報告書に記載を求めるものであり、三a及び四の積算の根拠となる詳細な積算資料の提

出は求めないが、都道府県知事等に求められた場合には、提出できるようにしておくこと。

8 加算の停止

都道府県知事等は、特定加算を取得する介護サービス事業者等が(1)又は(2)に該当する場合は、既に支給された特定加算の一部若しくは全部を不正受給として返還させること又は特定加算を取り消すことができる。

なお、複数の介護サービス事業所等を有する介護サービス事業者等（法人である場合に限る。）であって一括して介護職員等特定処遇改善計画を作成している場合、当該介護サービス事業所等の指定権者間において協議し、必要に応じて監査等を連携して実施する。指定権者間の協議に当たっては、都道府県が調整をすることが望ましい。

- (1) 特定加算の算定額に相当する賃金改善が行われていない、賃金水準の引下げを行いつつながら6(2)の特別事情届出書の届出が行われていない等、算定要件を満たさない場合
- (2) 虚偽又は不正の手段により特定加算を受けた場合

9 特定加算の取得要件の周知・確認等について

都道府県等は、特定加算を算定している介護サービス事業所等が加算の取得要件を満たすことについて確認するとともに、適切な運用に努められたい。

(1) 賃金改善方法の周知について

特定加算の届出を行った事業所は、当該事業所における賃金改善を行う方法等について介護職員等特定処遇改善計画書や2(3)②の情報公表等を用いて職員に周知するとともに、就業規則等の内容についても職員に周知すること。

また、介護職員から特定加算に係る賃金改善に関する照会があった場合は、当該職員についての賃金改善の内容について、書面を用いるなど分かりやすく回答すること。

(2) 介護職員等特定処遇改善計画書等について

都道府県等が介護サービス事業所等から介護職員処遇改善計画書を受け取る際は「介護職員等特定処遇改善加算の見込額」と「賃金改善の見込額」を、介護職員等特定処遇改善実績報告書を受け取る際は「介護職員等特定処遇改善加算総額」と「賃金改善所要額」を比較し、必ず「賃金改善の見込額」や「賃金改善所要額」が上回っていることを確認すること。

また、グループごとの「介護職員等特定処遇改善加算総額」「賃金改善所要額」についても、同様に確認すること。

10 その他

(1) 加算等の取得促進について

介護サービス事業者等における現行加算の新規取得や、より上位の区分の取得、特定加算の取得に向けた支援を行う「介護職員処遇改善加算の取得促進支援事業」を平成31年度に実施する予定であるので適宜活用されたい。

(2) 人材確保等支援助成金（介護・保育労働者雇用管理制度助成コース（うち介護事

業主申請分) について

介護労働者が職場に定着し、安心して働き続けるようにするためには、将来を見通せるような賃金体系が明確になっていることが重要であることから、各都道府県労働局において、介護労働者のために賃金制度を整備し、離職率の低下に取り組む介護事業主に対する助成を実施している。加算の取得と併せて、本助成を活用できる場合があることから、介護サービス事業者等が加算を取得しようとする場合には、適宜案内されたい。

また、本助成金を受給するに当たっては、賃金制度の整備前に計画を作成し、管轄都道府県労働局の認定を受ける必要があり、それに関連して、賃金制度の整備等については、(公財) 介護労働安定センターによる無料の相談援助が活用できる。そのため本助成金の活用を検討している介護サービス事業者等への助言をお願いします。なお、介護サービス事業者等に対する集団指導の場において、(公財) 介護労働安定センターから雇用管理改善に向けた支援策の説明等を行うことも可能であることを申し添える。

※ 人材確保等支援助成金（介護・保育労働者雇用管理制度助成コース）のご案内

<https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/0000199292.html>

(3) 通知の今後の改訂について

現行加算については従前どおりの運用がなされているところ、今般、2019年10月からの制度施行に伴い、特定加算の運用等について別途本通知でお示ししたものである。今後、加算の取得にかかる業務簡素化の観点から、現行加算と今般の特定加算の計画書等の届出については、様式の統合等を予定しているので了知されたい。

別紙 1

表 1 加算算定対象サービス

| サービス区分 | サービス提供体制強化加算等の算定状況に応じた加算率 | |
|---|---------------------------|----------|
| | 特定加算(I) | 特定加算(II) |
| ・訪問介護 ・夜間対応型訪問介護 ・定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 6.3% | 4.2% |
| ・(介護予防) 訪問入浴介護 | 2.1% | 1.5% |
| ・通所介護 ・地域密着型通所介護 | 1.2% | 1.0% |
| ・(介護予防) 通所リハビリテーション | 2.0% | 1.7% |
| ・(介護予防) 特定施設入居者生活介護 ・地域密着型特定施設入居者生活介護 | 1.8% | 1.2% |
| ・(介護予防) 認知症対応型通所介護 | 3.1% | 2.4% |
| ・(介護予防) 小規模多機能型居宅介護 ・看護小規模多機能型居宅介護 | 1.5% | 1.2% |
| ・(介護予防) 認知症対応型共同生活介護 | 3.1% | 2.3% |
| ・介護福祉施設サービス ・地域密着型介護老人福祉施設 ・(介護予防) 短期入所生活介護 | 2.7% | 2.3% |
| ・介護保健施設サービス ・(介護予防) 短期入所療養介護 (老健) | 2.1% | 1.7% |
| ・介護療養施設サービス ・(介護予防) 短期入所療養介護 (病院等 (老健以外)) | 1.5% | 1.1% |
| ・介護医療院サービス ・(介護予防) 短期入所療養介護 (医療院) | 1.5% | 1.1% |

表 2 加算算定非対象サービス

| サービス区分 | 加算率 |
|---|-----|
| ・(介護予防) 訪問看護 ・(介護予防) 訪問リハビリテーション ・(介護予防) 居宅療養管理指導 ・(介護予防) 福祉用具貸与 ・特定(介護予防) 福祉用具販売 ・居宅介護支援 ・介護予防支援 | 0% |

図 1 配分方法のイメージ

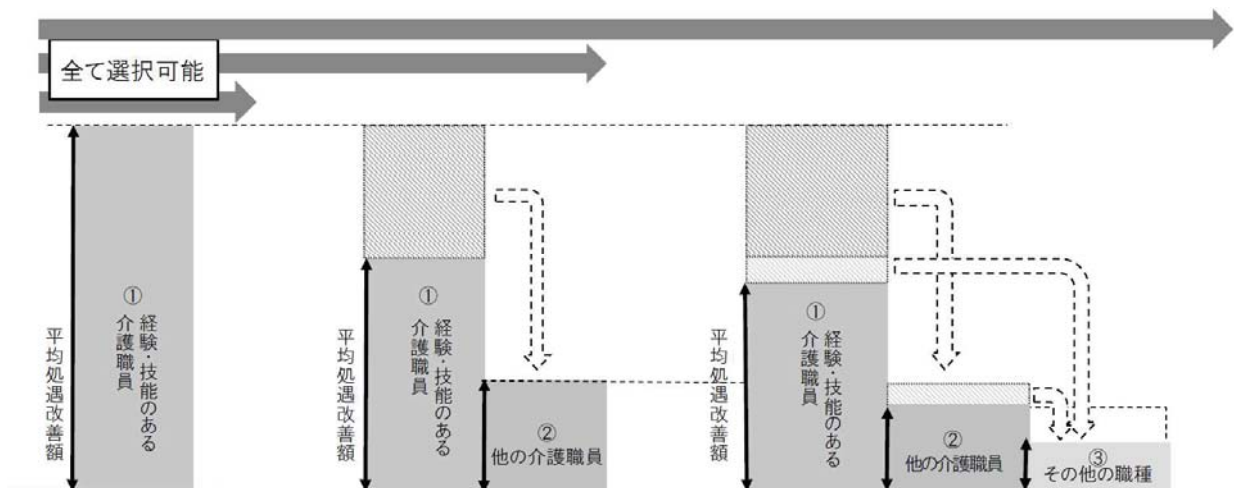


表3 職場環境等要件

| | |
|------------------------|--|
| <p>資質の向上</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 働きながら介護福祉士取得を目指す者に対する実務者研修受講支援や、より専門性の高い介護技術を取得しようとする者に対する喀痰吸引、認知症ケア、サービス提供責任者研修、中堅職員に対するマネジメント研修の受講支援（研修受講時の他の介護職員の負担を軽減するための代替職員確保を含む） ・ 研修の受講やキャリア段位制度と人事考課との連動 ・ 小規模事業者の共同による採用・人事ローテーション・研修のための制度構築 ・ キャリアパス要件に該当する事項（キャリアパス要件を満たしていない介護事業者に限る） ・ その他 |
| <p>労働環境・ 処遇の改善</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 新人介護職員の早期離職防止のためのエルダー・メンター（新人指導担当者）制度等導入 ・ 雇用管理改善のための管理者の労働・安全衛生法規、休暇・休職制度に係る研修受講等による雇用管理改善対策の充実 ・ ICT活用（ケア内容や申し送り事項の共有（事業所内に加えタブレット端末を活用し訪問先でアクセスを可能にすること等を含む）による介護職員の事務負担軽減、個々の利用者へのサービス履歴・訪問介護員の出勤情報管理によるサービス提供責任者のシフト管理に係る事務負担軽減、利用者情報蓄積による利用者個々の特性に応じたサービス提供等）による業務省力化 ・ 介護職員の腰痛対策を含む負担軽減のための介護ロボットやリフト等の介護機器等導入 ・ 子育てとの両立を目指す者のための育児休業制度等の充実、事業所内保育施設の整備 ・ ミーティング等による職場内コミュニケーションの円滑化による個々の介護職員の気づきを踏まえた勤務環境やケア内容の改善 ・ 事故・トラブルへの対応マニュアル等の作成による責任の所在の明確化 ・ 健康診断・こころの健康等の健康管理面の強化、職員休憩室・分煙スペース等の整備 ・ その他 |
| <p>その他</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 介護サービス情報公表制度の活用による経営・人材育成理念の見える化 ・ 中途採用者（他産業からの転職者、主婦層、中高年齢者等）に特化した人事制度の確立（勤務シフトの配慮、短時間正規職員制度の導入等） ・ 障害を有する者でも働きやすい職場環境構築や勤務シフト配慮 ・ 地域の児童・生徒や住民との交流による地域包括ケアの一員としてのモチベーション向上 ・ 非正規職員から正規職員への転換 ・ 職員の増員による業務負担の軽減 ・ その他 |

介護職員等特定処遇改善計画書(令和 年度届出用)

事業所等情報

| | |
|-----------|-------|
| 介護保険事業所番号 | |
|-----------|-------|

| | | | | |
|--------------------------------------|-------------|------------------|--------|--------------|
| 事業者・開設者 | フリガナ 名 称 | | | |
| 主たる事務所の 所在地 | 〒 | 都・道 府・県 | | |
| | 電話番号 | | FAX 番号 | |
| 事業所等の名称 | フリガナ 名 称 | | | 提供する サービス |
| 事業所の所在地 | 〒 | 都・道 府・県 | | |
| | 電話番号 | | FAX 番号 | |
| 複数の事業所ごとに一括して提出する場合の一括して提出する事業所数 | | 特定加算(I) () 事業所 | | |
| ※この場合、事業所等情報については、「別紙一覧表による」と記載すること。 | | 特定加算(II) () 事業所 | | |

(1) 賃金改善計画について(本計画に記載された金額については見込みの額であり、申請時以降の運営状況(利用者数等)、人員配置状況(職員数等)その他の事由により変動があり得るものである。)

| | | | | |
|---|--|-------------------------|--|-----|
| ① | 算定する加算の区分 | 介護職員等特定処遇改善加算 (I II) | | |
| ② | 現行の処遇改善加算の取得状況 | 介護職員処遇改善加算 (I II III) | | |
| ③ | サービス提供体制強化加算等の取得状況 (取得している場合には種別を記入) | 取得有 () | | 取得無 |
| ④ | 介護職員等特定処遇改善加算算定対象月 | 令和 年 月 ~ 令和 年 月 | | |
| ⑤ | 令和 年度介護職員等特定処遇改善加算の見込額 | | | 円 |
| ⑥ | 賃金改善の見込額(i - ii) | | | 円 |
| | i) 加算の算定により賃金改善を行った場合の賃金の総額(見込額) | | | 円 |
| | ii) 初めて加算を取得する(した)月の前年度の賃金の総額 | | | 円 |
| ⑦ | 経験・技能のある介護職員(①)における平均賃金改善額((iii - iv) / v) | | | 円・人 |
| | iii) 加算の算定により賃金改善を行った場合の賃金の総額(見込額) | | | 円 |
| | iv) 初めて加算を取得する(した)月の前年度の賃金の総額 | | | 円 |
| | v) 当該事業所における経験・技能のある介護職員の人数 | | | 人 |
| | 【そのうち、月額8万円の改善又は改善後の賃金が年額440万円以上となる者(見込数) | | | 人】 |
| ⑧ | 他の介護職員(②)における平均賃金改善額((vi - vii) / viii) | | | 円・人 |
| | vi) 加算の算定により賃金改善を行った場合の賃金の総額(見込額) | | | 円 |
| | vii) 初めて加算を取得する(した)月の前年度の賃金の総額 | | | 円 |
| | viii) 当該事業所における他の介護職員の人数 | | | 人 |
| ⑨ | その他の職種(③)平均賃金改善額((ix - x) / xi) | | | 円・人 |
| | ix) 加算の算定により賃金改善を行った場合の賃金の総額(見込額) | | | 円 |
| | x) 初めて加算を取得する(した)月の前年度の賃金の総額 | | | 円 |
| | xi) 当該事業所におけるその他の職種の人数 | | | 人 |
| | 【そのうち、改善後の賃金が最も高額な者の賃金(見込額) | | | 円】 |
| ⑩ | 賃金改善実施期間 | 令和 年 月 ~ 令和 年 月 | | |
| | ※原則10月~翌年3月までの連続する期間を記入すること。なお、当該期間の月数は加算の対象月数を超えてはならない。 | | | |
| ⑪ | 賃金改善を行う賃金項目及び方法(賃金改善を行う賃金項目(増額若しくは新設した又はする予定である給与の項目の種類(基本給、手当、賞与等)等)、賃金改善の実施時期や対象職員、一人当たりの平均賃金改善見込額について、可能な限り具体的に記載すること。なお①の「経験・技能のある介護職員」の基準設定の考え方については必ず記載すること。 | | | |

- ※ ⑥については、法定福利費等の賃金改善に伴う増加分も含むことができる。
- ※ ⑥が⑤を上回らなければならないこと。
- ※ ⑥ ii) の計算に際しては、賃金改善実施期間の職員の人数と合わせた上で算出すること。すなわち、比較時点から賃金改善実施期間の始点までに職員が増加した場合、当該職員と同等の勤続年数の職員が比較時点にもいたと仮定して、賃金総額に上乘せする必要があることに留意すること。
- ※ 複数の介護サービス事業所等について一括して提出する場合、以下の添付書類についても作成すること。
 - ・添付書類1：都道府県等の圏域内の、当該計画書に記載された計画の対象となる介護サービス事業所等の一覧表（指定権者ごと）
 - ・添付書類2：各都道府県内の指定権者（当該都道府県を含む。）の一覧表（都道府県ごと）
 - ・添付書類3：計画書に記載された計画の対象となる介護サービス事業者等に係る都道府県の一覧表

(2) 職場環境等要件について

(※) 太枠内に記載すること。

| | |
|--|---|
| 平成20年10月から現在までに実施した事項について必ず 全て に○をつけること。複数の取組を行い、「資質の向上」、「労働環境・処遇の改善」及び「その他」について、 それぞれ1つ以上の取組を行う こと。 | |
| 資質の向上 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 働きながら介護福祉士取得を目指す者に対する実務者研修受講支援や、より専門性の高い介護技術を取得しようとする者に対する喀痰吸引、認知症ケア、サービス提供責任者研修、中堅職員に対するマネジメント研修の受講支援（研修受講時の他の介護職員の負担を軽減するための代替職員確保を含む） ・ 研修の受講やキャリア段位制度と人事考課との連動 ・ 小規模事業者の共同による採用・人事ローテーション・研修のための制度構築 ・ キャリアパス要件に該当する事項（キャリアパス要件を満たしていない介護事業者に限る） ・ その他（) |
| 労働環境・ 処遇の改善 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 新人介護職員の早期離職防止のためのエルダー・メンター（新人指導担当者）制度等導入 ・ 雇用管理改善のための管理者の労働・安全衛生法規、休暇・休職制度に係る研修受講等による雇用管理改善対策の充実 ・ ICT活用（ケア内容や申し送り事項の共有（事業所内に加えタブレット端末を活用し訪問先でアクセスを可能にすること等を含む）による介護職員の事務負担軽減、個々の利用者へのサービス履歴・訪問介護員の出勤情報管理によるサービス提供責任者のシフト管理に係る事務負担軽減、利用者情報蓄積による利用者個々の特性に応じたサービス提供等）による業務省力化 ・ 介護職員の腰痛対策を含む負担軽減のための介護ロボットやリフト等の介護機器等導入 ・ 子育てとの両立を目指す者のための育児休業制度等の充実、事業所内保育施設の整備 ・ ミーティング等による職場内コミュニケーションの円滑化による個々の介護職員の気づきを踏まえた勤務環境やケア内容の改善 ・ 事故・トラブルへの対応マニュアル等の作成による責任の所在の明確化 ・ 健康診断・こころの健康等の健康管理面の強化、職員休憩室・分煙スペース等の整備 ・ その他（) |
| その他 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 介護サービス情報公表制度の活用による経営・人材育成理念の見える化 ・ 中途採用者（他産業からの転職者、主婦層、中高年齢者等）に特化した人事制度の確立（勤務シフトの配慮、短時間正規職員制度の導入等） ・ 障害を有する者でも働きやすい職場環境構築や勤務シフト配慮 ・ 地域の児童・生徒や住民との交流による地域包括ケアの一員としてのモチベーション向上 ・ 非正規職員から正規職員への転換 ・ 職員の増員による業務負担の軽減 ・ その他（) |

(3) 見える化要件について

(※) 太枠内に記載すること。

実施している周知方法について、○をつけること。2020年度から実施予定である場合には、「予定」に○をつけること。

| | |
|------------------|---|
| ホームページ への掲載 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 「介護サービス情報公表システム」への掲載 / 予定 ・ 独自のホームページへの掲載 / 予定 |
| その他の方法 による掲示等 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 事業所・施設の建物で、外部から見える場所への掲示 / 予定 ・ その他（) |

※ 虚偽の記載や、介護職員等特定処遇改善加算の請求に関して不正を行った場合には、支払われた介護給付費の返還を求められることや介護事業者の指定が取り消される場合があるので留意すること。

本計画書については、雇用するすべての職員に対し周知をしたうえで、提出していることを証明いたします。

令和 年 月 日 (法人名)
(代表者名)

印

介護職員等特定処遇改善計画書(都道府県状況一覧表)

| | |
|-----|--|
| 法人名 | |
|-----|--|

| 都道府県 | 介護職員等特定処遇改善 加算の見込額 | 賃金改善の見込額 | ①の平均賃金改善額 (見込額)・人数 | ②の平均賃金改善額 (見込額)・人数 | ③の平均賃金改善額 (見込額)・人数 |
|------|-----------------------|------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 北海道 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 青森県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 岩手県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 宮城県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 秋田県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 山形県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 福島県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 茨城県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 栃木県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 群馬県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 埼玉県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 千葉県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 東京都 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 神奈川県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 新潟県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 富山県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 石川県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 福井県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 山梨県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 長野県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 岐阜県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 静岡県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 愛知県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 三重県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 滋賀県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 京都府 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 大阪府 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 兵庫県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 奈良県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 和歌山県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 鳥取県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 島根県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 岡山県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 広島県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 山口県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 徳島県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 香川県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 愛媛県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 高知県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 福岡県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 佐賀県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 長崎県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 熊本県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 大分県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 宮崎県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 鹿児島県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 沖縄県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 全国計 | E 円 | F 円 | — | — | — |

※ FはEを上回らなければならない。

介護職員等特定処遇改善実績報告書(令和 年度)

都道府県知事
市町村長

殿

事業所等情報

| | |
|-----------|-------|
| 介護保険事業所番号 | |
|-----------|-------|

| | | | | |
|---|-------------|------------|--------|--------------|
| 事業者・開設者 | フリガナ 名 称 | | | |
| 主たる事務所の 所在地 | 〒 | 都・道 府・県 | | |
| | 電話番号 | | FAX 番号 | |
| 事業所等の名称 | フリガナ 名 称 | | | 提供する サービス |
| 事業所の所在地 | 〒 | 都・道 府・県 | | |
| | 電話番号 | | FAX 番号 | |
| 複数の事業所ごと一括して提出する場合の一括して提出する事業所数 () 事業所 ※この場合、事業所等情報については、「別紙一覧表による」と記載すること。 | | | | |

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| ① | 算定した加算の区分 | 介護職員等特定処遇改善加算 (I II) | | |
| ② | 賃金改善実施期間 | 令和 年 月 ~ 令和 年 月 | | |
| ③ | 令和 年度分特特定介護職員処遇改善加算総額 | 円 | | |
| ④ | 賃金改善所要額 (i - ii) | 円 | | |
| | i) 加算の算定により賃金改善を行った賃金の総額 | 円 | | |
| | ii) 初めて加算を取得した月の前年度の賃金の総額 | 円 | | |
| ⑤ | 経験・技能のある介護職員 (①) における平均賃金改善額 ((iii - iv) / v) | 円・ 人 | | |
| | iii) 加算の算定により賃金改善を行った賃金の総額 | 円 | | |
| | iv) 初めて加算を取得した月の前年度の賃金の総額 | 円 | | |
| | v) 当該事業所における経験・技能のある介護職員の人数 | 人 | | |
| | 【そのうち、月額8万円の改善又は改善後の賃金が年額440万円以上となった者 人】 | | | |
| ⑥ | 設定できない場合の説明 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 小規模事業所等で加算額全体が少額である。 ・ 職員全体の賃金水準が低い事業所などで、直ちに一人の賃金を引き上げることが困難である。 ・ 8万円等の賃金改善を行うに当たり、これまで以上に事業所内の階層・役職やそのための能力・処遇を明確化することが必要になるため、規程の整備や研修・実務経験の蓄積などに一定期間を要する。 ・ その他 () | | |
| | 他の介護職員 (②) における平均賃金改善額 ((vi - vii) / viii) | 円・ 人 | | |
| | vi) 加算の算定により賃金改善を行った賃金の総額 | 円 | | |
| | vii) 初めて加算を取得した月の前年度の賃金の総額 | 円 | | |
| ⑦ | viii) 当該事業所における他の介護職員の人数 | 人 | | |
| | その他の職種 (③) 平均賃金改善額 ((ix - x) / xi) | 円・ 人 | | |
| | ix) 加算の算定により賃金改善を行った賃金の総額 | 円 | | |
| | x) 初めて加算を取得した月の前年度の賃金の総額 | 円 | | |
| ⑧ | xi) 当該事業所におけるその他の職種の人数 | 人 | | |
| | 【そのうち、改善後の賃金が最も高額となった者の賃金 円】 | | | |
| | 賃金改善を行った賃金項目及び方法(賃金改善を行う賃金項目(賃金改善を行う賃金項目(増額若しくは新設した給与の項目の種類(基本給、手当、賞与等)等)、賃金改善の実施時期や対象職員、一人当たりの平均賃金改善額について、可能な限り具体的に記載すること。なお①の「経験・技能のある介護職員」の基準設定の考え方については必ず記載すること。 | | | |

- ※ ④ i) については、求められた場合に積算の根拠となる資料を提出できるようにしておくこと(任意の様式で可。)
- ※ ④については、法定福利費等の賃金改善に伴う増加分も含むことができる。
- ※ ④が③を上回らなければならないこと。
- ※ ④ ii) の計算に際しては、賃金改善実施期間の職員の人数と合わせた上で算出すること。すなわち、比較時点から賃金改善実施期間の始点までに職員が増加した場合、当該職員と同等の勤続年数の職員が比較時点にもいたと仮定して、賃金総額に上乘せする必要があることに留意すること。
- ※ 複数の介護サービス事業所等について一括して提出する場合、以下の添付書類についても作成すること。
 - ・添付書類1：都道府県等の圏域内の、当該計画書に記載された計画の対象となる介護サービス事業所等の一覧表(指定権者ごと)
 - ・添付書類2：各都道府県内の指定権者(当該都道府県を含む。)の一覧表(都道府県ごと)
 - ・添付書類3：計画書に記載された計画の対象となる介護サービス事業者等に係る都道府県の一覧表
- ※ 虚偽の記載や、介護職員処遇改善加算の請求に関して不正を行った場合には、支払われた介護給付費の返還を求められることや介護事業者の指定が取り消される場合があるので留意すること。

上記について相違ないことを証明いたします。

令和 年 月 日 (法人名)

(代表者名)

印

介護職員等特定処遇改善実績報告書(報告対象都道府県内一覧表)

| | |
|-----|--|
| 法人名 | |
|-----|--|

都道府県名

| 都道府県 | 介護職員等特定処遇改善 加算の見込額 | 賃金改善の見込額 | ①の平均賃金改善額 | ②の平均賃金改善額 | ③の平均賃金改善額 |
|------------|-----------------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 北海道 | 円 | 円 | | | |
| 青森県 | 円 | 円 | | | |
| 岩手県 | 円 | 円 | | | |
| 宮城県 | 円 | 円 | | | |
| 秋田県 | 円 | 円 | | | |
| 山形県 | 円 | 円 | | | |
| 福島県 | 円 | 円 | | | |
| 茨城県 | 円 | 円 | | | |
| 栃木県 | 円 | 円 | | | |
| 群馬県 | 円 | 円 | | | |
| 埼玉県 | 円 | 円 | | | |
| 千葉県 | 円 | 円 | | | |
| 東京都 | 円 | 円 | | | |
| 神奈川県 | 円 | 円 | | | |
| 新潟県 | 円 | 円 | | | |
| 富山県 | 円 | 円 | | | |
| 石川県 | 円 | 円 | | | |
| 福井県 | 円 | 円 | | | |
| 山梨県 | 円 | 円 | | | |
| 長野県 | 円 | 円 | | | |
| 岐阜県 | 円 | 円 | | | |
| 静岡県 | 円 | 円 | | | |
| 愛知県 | 円 | 円 | | | |
| 三重県 | 円 | 円 | | | |
| 滋賀県 | 円 | 円 | | | |
| 京都府 | 円 | 円 | | | |
| 大阪府 | 円 | 円 | | | |
| 兵庫県 | 円 | 円 | | | |
| 奈良県 | 円 | 円 | | | |
| 和歌山県 | 円 | 円 | | | |
| 鳥取県 | 円 | 円 | | | |
| 島根県 | 円 | 円 | | | |
| 岡山県 | 円 | 円 | | | |
| 広島県 | 円 | 円 | | | |
| 山口県 | 円 | 円 | | | |
| 徳島県 | 円 | 円 | | | |
| 香川県 | 円 | 円 | | | |
| 愛媛県 | 円 | 円 | | | |
| 高知県 | 円 | 円 | | | |
| 福岡県 | 円 | 円 | | | |
| 佐賀県 | 円 | 円 | | | |
| 長崎県 | 円 | 円 | | | |
| 熊本県 | 円 | 円 | | | |
| 大分県 | 円 | 円 | | | |
| 宮崎県 | 円 | 円 | | | |
| 鹿児島県 | 円 | 円 | | | |
| 沖縄県 | 円 | 円 | | | |
| 全国計 | C 円 | D 円 | | | |

※ C及びDは別紙様式3添付書類3の当該指定権者における金額と一致しなければならない。

| | |
|------|-------|
| ページ数 | 総ページ数 |
| / | |

介護職員等特定処遇改善実績報告書(都道府県状況一覧表)

| | |
|-----|--|
| 法人名 | |
|-----|--|

| 都道府県 | 介護職員等特定処遇改善 加算額 | 賃金改善額 | ①の平均賃金改善額 ・人数 | ②の平均賃金改善額 ・人数 | ③の平均賃金改善額 ・人数 |
|------|--------------------|------------|------------------|------------------|------------------|
| 北海道 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 青森県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 岩手県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 宮城県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 秋田県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 山形県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 福島県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 茨城県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 栃木県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 群馬県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 埼玉県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 千葉県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 東京都 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 神奈川県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 新潟県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 富山県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 石川県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 福井県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 山梨県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 長野県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 岐阜県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 静岡県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 愛知県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 三重県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 滋賀県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 京都府 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 大阪府 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 兵庫県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 奈良県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 和歌山県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 鳥取県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 島根県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 岡山県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 広島県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 山口県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 徳島県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 香川県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 愛媛県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 高知県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 福岡県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 佐賀県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 長崎県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 熊本県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 大分県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 宮崎県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 鹿児島県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 沖縄県 | 円 | 円 | 円(人) | 円(人) | 円(人) |
| 全国計 | E 円 | F 円 | — | — | — |

※ FはEを上回らなければならない。

特別な事情に係る届出書（令和 年度）

事業所等情報

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 介護保険事業所番号 | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|---------|------|--|--|----------|
| 事業者・開設者 | フリガナ | | | |
| | 名称 | | | |
| 事業所等の名称 | フリガナ | | | 提供するサービス |
| | 名称 | | | |

1. 事業の継続を図るために、介護職員の賃金水準を引き下げる必要がある状況について

当該事業所を含む当該法人の収支（介護事業に限る。）について、サービス利用者数の大幅な減少などにより経営が悪化し、一定期間にわたり収支が赤字である、資金繰りに支障が生じるなどの状況について記載

※ 当該状況を把握できる書類を提出し、代替することも可。

2. 賃金水準の引下げの内容

3. 経営及び賃金水準の改善の見込み

※ 経営及び賃金水準の改善に係る計画等を提出し、代替することも可。

4. 賃金水準を引き下げることに付いて、適切に労使の合意を得ていること等について

労使の合意の時期及び方法等について記載

令和 年 月 日（法人名）

（代表者名）

印

事 務 連 絡
平成 31 年 4 月 12 日

都道府県
各 指定都市 介護保険主管部（局） 御中
中 核 市

厚生労働省老健局老人保健課

「2019 年度介護報酬改定に関する Q & A (Vol. 1) (平成 31 年 4 月 12 日)」の
送付について

介護保険制度の運営につきましては、平素より種々ご尽力をいただき、厚く
御礼申し上げます。

本日「2019 年度介護報酬改定に関する Q & A (Vol. 1) (平成 31 年 4 月 12 日)」
を送付いたしますので、御了知の上、貴管下市町村や事業所等への周知を徹底
し、その取扱いに当たっては遺漏なきよう、よろしくお願い申し上げます。

2019 年度介護報酬改定に関する Q & A (Vol. 1)

(平成 31 年 4 月 12 日)

【介護職員等特定処遇改善加算】

○ 取得要件について

問1 介護職員等特定処遇改善加算は、勤続 10 年以上の介護福祉士がいなければ取得できないのか。

(答)

介護職員等特定処遇改善加算については、

- ・ 現行の介護職員処遇改善加算(Ⅰ)から(Ⅲ)までを取得していること
- ・ 介護職員処遇改善加算の職場環境等要件に関し、複数の取組を行っていること
- ・ 介護職員処遇改善加算に基づく取組について、ホームページへの掲載等を通じた見える化を行っていること

を満たす事業所が取得できることから、勤続 10 年以上の介護福祉士がいなくても取得可能である。

問2 職場環境等要件について、現行の介護職員処遇改善加算の要件を満たすものとして実施している取組とは別の取組を実施する必要があるのか。

(答)

- ・ 介護職員等特定処遇改善加算における職場環境等要件については、職場環境等の改善が行われることを担保し、一層推進する観点から、複数の取組を行っていることとし、具体的には、「資質の向上」、「労働環境・処遇の改善」及び「その他」の区分ごとに一以上の取組を行うことが必要である。
- ・ これまで介護職員処遇改善加算を算定するに当たって実施してきた取組をもってこの要件を満たす場合、介護職員等特定処遇改善加算の取扱いと同様、これまでの取組に加えて新たな取組を行うことまでを求めているものではない。

問3 ホームページ等を通じた見える化については、情報公表制度を活用しないことも可能か。

(答)

事業所において、ホームページを有する場合、そのホームページを活用し、

- ・ 介護職員等特定処遇改善加算の取得状況
- ・ 賃金改善以外の処遇改善に関する具体的な取組内容

を公表することも可能である。

○ 配分対象と配分ルールについて

問4 経験・技能のある介護職員について、勤続10年以上の介護福祉士を基本とし、介護福祉士の資格を有することを要件としつつ、勤続10年の考え方については、事業所の裁量で設定できることとされているが、どのように考えるのか。

(答)

「勤続10年の考え方」については、

- ・ 勤続年数を計算するにあたり、同一法人のみだけでなく、他法人や医療機関等での経験等も通算する
- ・ すでに事業所内で設けられている能力評価や等級システムを活用するなど、10年以上の勤続年数を有しない者であっても業務や技能等を勘案して対象とするなど、各事業所の裁量により柔軟に設定可能である。

問5 経験・技能のある介護職員に該当する介護職員がいないこととすることも想定されるのか。その場合、月額8万円の賃金改善となる者又は処遇改善後の賃金が役職者を除く全産業平均賃金(440万円)以上となる者を設定・確保することは必要か。

(答)

- ・ 経験・技能のある介護職員については、勤続年数10年以上の介護福祉士を基本とし、各事業所の裁量において設定することとなり、処遇改善計画書及び実績報告書において、その基準設定の考え方について記載することとしている。
- ・ 今回、公費1000億円程度(事業費2000億円程度)を投じ、経験・技能のある介護職員に重点化を図りながら、介護職員の更なる処遇改善を行うという介護職員等特定処遇改善加算の趣旨を踏まえ、事業所内で相対的に経験・技能の高い介護職員を「経験・技能のある介護職員」のグループとして設定し、その中で月額8万円の賃金改善となる者等を設定することが基本となる。
- ・ ただし、介護福祉士の資格を有する者がいない場合や、比較的新たに開設した事業所で、研修・実務経験の蓄積等に一定期間を要するなど、介護職員間における経験・技能に明らかな差がない場合などは、この限りでない。なお、このような「経験・技能のある介護職員」のグループを設定しない理由についても、処遇改善計画書及び実績報告書に具体的に記載する必要がある。
- ・ どのような経験・技能があれば「経験・技能のある介護職員」のグループに該当するかについては、労使でよく話し合いの上、事業所ごとに判断することが重要である。

問6 月額8万円の処遇改善を計算するに当たり、現行の介護職員処遇改善加算による改善を含めて計算することは可能か。

(答)

月額8万円の処遇改善の計算に当たっては、介護職員等特定処遇改善加算にもよる賃金改善分で判断するため、現行の介護職員処遇改善加算による賃金改善分とは分けて判断することが必要である。

問7 処遇改善後の賃金が、役職者を除く全産業平均賃金(440万円)以上かを判断するにあたっての賃金に含める範囲はどこまでか。

(答)

「経験・技能のある介護職員」のうち設定することとしている「月額8万円の処遇改善」又は「処遇改善後の賃金が役職者を除く全産業平均賃金(440万円)以上」の処遇改善となる者に係る処遇改善後の賃金額については、手当等を含めて判断することとなる。なお、「月額8万円」の処遇改善については、法定福利費等の増加分も含めて判断し、処遇改善後の賃金「440万円」については、社会保険料等の事業主負担その他の法定福利費等は含まずに判断する。

問8 2019年度は10月から算定可能となるが、経験・技能のある介護職員について、処遇改善後の賃金が、役職者を除く全産業平均賃金(440万円)以上かを判断するにあたり、考慮される点はあるのか。

(答)

処遇改善後の賃金が年額440万円以上となることが原則であるが、介護職員等特定処遇改善加算が10月施行であることを踏まえ、2019年度の算定に当たっては、6月間又はそれ以下の期間の介護職員等特定処遇改善加算を加えても年収440万円以上を満たすことが困難な場合、12月間加算を算定していれば年収440万円以上となることが見込まれる場合であっても、要件を満たすものとして差し支えない。

問9 その他の職種の440万円の基準を判断するにあたって、賃金に含める範囲はどこまでか。

(答)

その他の職種の440万円の基準については、手当等を含めて判断することとなる。なお、法定福利費等は含めない。

問 10 その他の職種の 440 万円の基準についての非常勤職員の給与の計算はどのように行うのか。

(答)

その他の職種の 440 万円の基準についての非常勤職員の給与の計算に当たっては、常勤換算方法で計算し賃金額を判断することが必要である。

問 11 小規模な事業所で開設したばかりである等、設定することが困難な場合に合理的な説明を求める例として、8万円等の賃金改善を行うに当たり、これまで以上に事業所内の階層・役職やそのための能力・処遇を明確化することが必要になるため、規程の整備や研修・実務経験の蓄積などに一定期間を要する場合は挙げられているが、「一定期間」とはどの程度の期間を想定しているのか。

(答)

- ・ 実際に月額8万円の改善又は年収 440 万円となる者を設定するにはこれまで以上に事業所内の階層・役職やそのための能力・処遇を明確化することが必要になるため、時間を要する可能性があるが、規程の整備等については適切にご対応いただきたい。
- ・ 当該地域における賃金水準や経営状況等、それぞれ状況は異なることから、「一定期間」を一律の基準で定めることや計画を定めて一定の期間で改善を求めることは適切でない。

問 12 各グループの対象人数に関して、「原則として常勤換算方法による」とされているが、どのような例外を想定しているのか。

(答)

各グループにおける平均賃金改善額を計算するに当たっては、経験・技能のある介護職員及び他の介護職員については、常勤換算方法による人数の算出を求めている。一方で、その他の職種については、常勤換算方法のほか、実人数による算出も可能であり、各事業所における配分ルールにも影響することも踏まえ、労使でよく話し合いの上、適切に判断されたい。

問 13 平均改善額の計算にあたり、母集団に含めることができる職員の範囲はどこまでか。

(答)

賃金改善を行う職員に加え、賃金改善を行わない職員についても、平均改善額の計算を行うにあたり職員の範囲に含めることとなる。

○ 指定権者への届出について

問 14 実績報告に当たって、積算の根拠となる資料は「求められた場合には、提出できるようにしておく」とあるが、予め提出を求めても差し支えないか。

(答)

- ・ 今後とも見込まれる厳しい介護人材不足の中、国会等でも介護事業所の事務負担・文書量の大幅な削減が強く求められている。
- ・ 過去の経緯等を踏まえ、特定の事業所に個別に添付書類の提出を求めることは差し支えないが、各事業所における賃金改善の方法や考え方については、処遇改善計画書及び実績報告書において記載を求めており、また職員の個々の賃金改善額は柔軟に決められる一方、各グループの平均賃金改善額のルールを設け、実績報告書に記載を求めるものであり、更に詳細な積算資料(各職員の賃金額や改善額のリスト等)の事前提出を一律に求めることは想定していない。

問 15 介護職員等特定処遇改善加算については、法人単位の申請が可能とされているが、法人単位での取扱いが認められる範囲はどこまでか。

(答)

- ・ 法人単位での取扱いについては、
 - ・ 月額8万円の処遇改善となる者又は処遇改善後の賃金が役職者を除く全産業平均賃金(440万円)以上となる者を設定・確保
 - ・ 経験・技能のある介護職員、他の介護職員、その他の職種の設定が可能である。
- ・ また、法人単位で月額8万円の処遇改善となる者等の設定・確保を行う場合、法人で一人ではなく、一括して申請する事業所の数に応じた設定が必要である。なお、事業所の中に、設定することが困難な事業所が含まれる場合は、実態把握に当たりその合理的理由を説明することにより、設定の人数から除くことが可能である。
- ・ なお、取得区分が(Ⅰ)、(Ⅱ)と異なる場合であっても、介護職員等特定処遇改善加算の取得事業所間においては、一括の申請が可能である(未取得事業所や処遇改善加算の非対象サービスの事業所、介護保険制度外の事業所については一括した取扱いは認められない)。