

地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 044229 | 宮城県 | 大郷町 | 町村Ⅱ-2 |

| (1)民間委託 | | | | 【参考】 | |
|-----------------|---|---------------------------|---------|--------------|--|
| 直営(※) | | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 | |
| | | | 82.5% | 99.6% | |
| 本庁舎の清掃 | | | 73.0% | 98.1% | |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 1.6% | 90.3% | |
| 案内・受付 | | | 9.5% | 92.9% | |
| 電話交換 | | | 52.4% | 88.2% | |
| 公用車運転 | | | 68.3% | 97.9% | |
| し尿収集 | | | 69.8% | 96.5% | |
| 一般ごみ収集 | | | 36.5% | 65.9% | |
| 学校給食(調理) | | | 38.1% | 90.7% | |
| 学校給食(運搬) | | | 17.5% | 34.3% | |
| 学校用務員事務 | ○ | 平成30年度からの業務委託について検討中 | 85.7% | 99.4% | |
| 水道メーター検針 | | | 71.4% | 96.4% | |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 68.3% | 98.7% | |
| ホームヘルパー派遣 | | | 74.6% | 99.9% | |
| 在宅配食サービス | | | 92.1% | 99.5% | |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 79.4% | 97.4% | |
| ホームページ作成・運営 | | | 68.3% | 95.8% | |
| 調査・集計 | | | | | |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | 【参考】 | | |
|--------------------|---------|-----|-------------------|---|-------------------------|---|--------------|-------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 | |
| 体育館 | 5 | 0 | 0.0% | 指定管理者が少額になるため導入が見込めない | 1 | 他の運動施設(野球場やプール、テニスコート)と併設しているため職員の常駐が必要 | 19.3% | 38.6% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者が少額になるため導入が見込めない | 1 | 他の運動施設(体育館やプール)と併設しているため職員の常駐が必要 | 25.3% | 46.7% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者が少額になるため導入が見込めない | 1 | 他の運動施設(体育館や野球場等)と併設しているため職員の常駐が必要 | 19.3% | 48.5% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | | 9.1% | 12.6% |
| 宿泊施設(ホテル、温泉宿舎等) | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 96.8% | 88.2% |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | | 0 | | 47.4% | 75.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 57.1% | 58.0% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 87.5% | 74.3% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 66.7% | 64.9% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 100.0% | 50.0% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | | 26.7% | 41.6% |
| 公営住宅 | 5 | 0 | 0.0% | 公営住宅は住民の生活に直結するものであり、事が関わるべきと考え | 0 | | 0.0% | 13.3% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 0 | | 13.5% | 38.5% |
| 大規模公園、畜場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 20.0% | 21.7% |
| 図書館 | 0 | 0 | | | 0 | | 4.8% | 17.4% |
| 博物館(美術、科学、歴史、動物園等) | 0 | 0 | | | 0 | | 28.9% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者が少額になるため導入が見込めない | 1 | 指定管理者の問題がクリアできれば導入を検討したい | 32.6% | 21.8% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者が少額になるため導入が見込めない | 0 | | 18.2% | 51.9% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 0 | | 50.0% | 46.6% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 74.7% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | | 33.3% | 50.6% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 保健センターは、地域の福祉や保健事業の拠点となっているため、直営で運営すべき | 0 | | 37.7% | 53.4% |
| 児童クラブ、学童館等 | 1 | 0 | 0.0% | 児童クラブは児童福祉法に基づいており、児童福祉施設の性質上指定管理者制度の適用が難しい | 0 | | 12.8% | 22.6% |

| (3)窓口業務 | | | | |
|----------------|--------|---|-----------|--|
| 総合窓口の設置 | | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | |
| BPRの手法を用いた業務分析 | | | 委託状況 | |
| 取組状況 | | → | 業務改革効果 | |
| | | | 委託予定無し | |

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|------|------|-----------|-------|
| 設置率 | 委託率 | 実施率 | 委託率 |
| 4.8% | 6.3% | 12.0% | 18.5% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | 【参考】 | |
|-------------|--------|----------------|-----|-------|-----|--------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | 類似団体 | |
| 実施予定無し | 委託予定無し | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 |
| | | | | | | 福利厚生 | 財務会計 |
| | | BPRの手法を用いた業務分析 | | 取組状況 | | 業務改革効果 | |
| | | | | | | 実施率 | |
| | | | | | | 委託率 | |
| | | | | | | 0.0% | |
| | | | | | | 15.9% | |
| | | | | | | 23.5% | |
| | | | | | | 2.6% | |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | | | | | | 【参考】 | | | |
|--------------------|---|---|----------------|--------|----|---|----|------|----|-----------|--------|
| 実施済み | | → | 類型 | 実施時期 | 住基 | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 | 実施率(類似団体) | |
| | | | 自治体クラウド | | | | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | 単独クラウド | | | | | | | 38.1% | 30.2% |
| 実施予定 | | → | 類型 | 実施予定時期 | | | | | | 全国 | |
| | | | 自治体クラウド | | | | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | 単独クラウド | | | | | | | 20.7% | 34.3% |
| 検討中 | ○ | → | 検討状況 | | | | | | | | |
| | | | 有用性・安全性・効果を検討中 | | | | | | | | |
| 未実施 | | → | 実施しない理由 | | | | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|-----------|---|--------|
| 策定済み | ○ | → | 策定予定時期 |
| 【参考】 | | | |
| 類似団体 | 全国(市区町村分) | | |
| 策定割合 | 策定割合 | | |
| 100.0% | 95.0% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|-----------|---|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | → | 作成完了予定年度 |
| | | | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | |
| 類似団体 | 全国(市区町村分) | | |
| 作成割合 | 作成割合 | | |
| 9.5% | 15.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。